

# Questions-vives : programmes et évaluation



BRAU-ANTONY Stéphane  
GROSSTEPHAN Vincent

ESPE Académie de Reims  
URCA / CEREP (EA 4692)

# Un dispositif de recherche -formation

- Une double visée
  - Développement professionnel des participants
  - Production de savoirs sur l'activité d'évaluation certificative des enseignants d'EPS
- Des participants actifs :
  - associés au recueil de données
  - des analyses collectives de l'activité d'évaluation certificative
  - Des débats suscités

# Situations de formation et données

Situations de formation	Données de recherche
Instruction au sosie	Transcription instruction au sosie
Lecture et analyse d'un texte (Ergonomie - Daniellou)	Enregistrement audio des discussions sur le texte
Analyses collectives de situations de notations d'élèves aux examens en boxe française et en badminton	Enregistrements audio des débats
Analyses collectives de situations de délibération	<ul style="list-style-type: none"><li>- Enregistrements audio-vidéo des délibérations</li><li>- Enregistrements audio des auto-confrontation sur les situations de délibération</li><li>- Enregistrements audio des analyses des délibérations et auto-confrontation</li></ul>
Construction d'un référentiel d'évaluation en badminton à partir de productions d'élèves réels (vidéos)	Enregistrement audio des discussions sur l'élaboration du référentiel

# Une approche ergonomique de l'activité d'évaluation certificative

- L'activité d'évaluation certificative au cœur d'un ensemble de **prescriptions** (Six, 1999)
- Une activité médiée par un outil matérialisant la prescription institutionnelle : réflexion sur **les usages de l'outil** (Rabardel, 1995)

**Prescriptions exogènes descendantes**

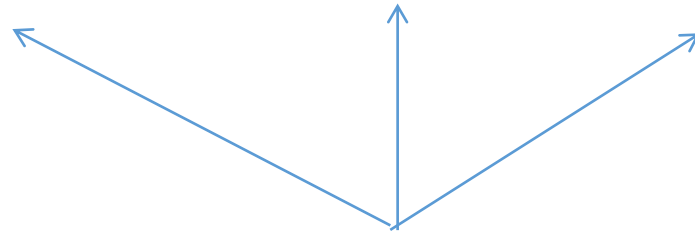


**L'activité enseignante**

Réorganisation  
par les collectifs

Personnalisation  
Auto-prescriptions

Travail réel  
en classe  
(épreuve de  
l'activité conjointe  
professeur-élèves)



**Prescriptions endogènes remontantes**

**Les déterminants de l'activité enseignante**

(d'après Saujat et Serres, 2015)

# Deux exemples de résultats

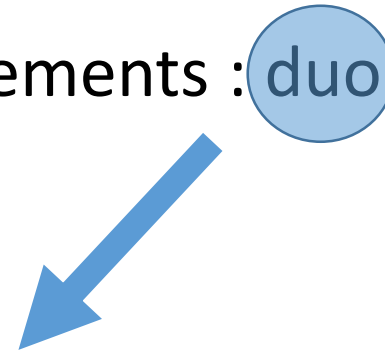
- Une catachrèse ou le détournement du référentiel
- La délibération : une activité avec ou contre?

# Une catachrèse : le détournement du référentiel

- Evaluation DNB Boxe Française [DNB Boxe Fran.pdf](#)
- Analyse de l'acte d'évaluation
  - Noter individuellement les prestations des élèves (vidéo) à partir du référentiel
  - Relevé et analyse des notes (10 enseignants + 2 enseignant-chercheurs):
    - Étendue – moyenne – ordre
    - Divergences : justifications

# La modification de l'épreuve prescrite d'évaluation

- Efficacité dans le gain de l'assaut : duel
- Efficacité du tireur dans ses enchaînements : duo (combat préparé)



Rupture avec prescription du référentiel



# Evaluation et curriculum : le poids des auto-prescriptions et des conceptions

- ARTICULATION EVALUATION / ENSEIGNEMENT

*« Si j'évalue les enchaînements en assaut je verrouille, je ne propose plus les mêmes variétés techniques, du genre pieds à la tête, alors que je les ai travaillées en cours, et du coup je n'évalue plus ce que j'ai travaillé en cours »*

## CONCEPTION DE L'APSA BOXE

- *« Mais de toutes façons on parlait de la logique de l'activité qui consiste à toucher à la tête mais dans tous les sports de combat la logique de duo elle existe »*

## CONCEPTION DE LA DISCIPLINE

- *« l'enjeu de l'EPS c'est de donner envie aux élèves de pratiquer après l'école. Si je ne mets que des mauvaises notes je les démotive »*



**CONTROVERSES**

# Evaluation et curriculum : les prescriptions remontant du collectif

- Un nouveau référentiel construit par l'équipe EPS de l'établissement
  - Une nouvelle épreuve (duo)
  - Des indicateurs précisés voire transformés

Référentiel national	Référentiel « local »
Grand volume d'enchaînements avec une efficacité relative pour marquer des points	Cherche à reprendre l'avantage sur l'adversaire et quelques enchaînements
Efficacité réelle des enchaînements pour marquer des points	Reste au centre du ring

# Des indicateurs non partagés dans le groupe le poids des connaissances technologiques et didactiques

## ➤ L'œil du néophyte

« je prends des indices macro car je n'y connaît rien en boxe : il y a un grand volume d'activité. J'ai l'impression qu'il est meilleur que les autres »

## ➤ D'autres indicateurs variés

« il se déplace beaucoup »

« c'est le seul qui a fait une touche du pied »

« Il fait des enchaînements adaptés »

« il n'a fait qu'une touche adaptée »

« c'est le seul qui avait quelqu'un qui attaquait en face »

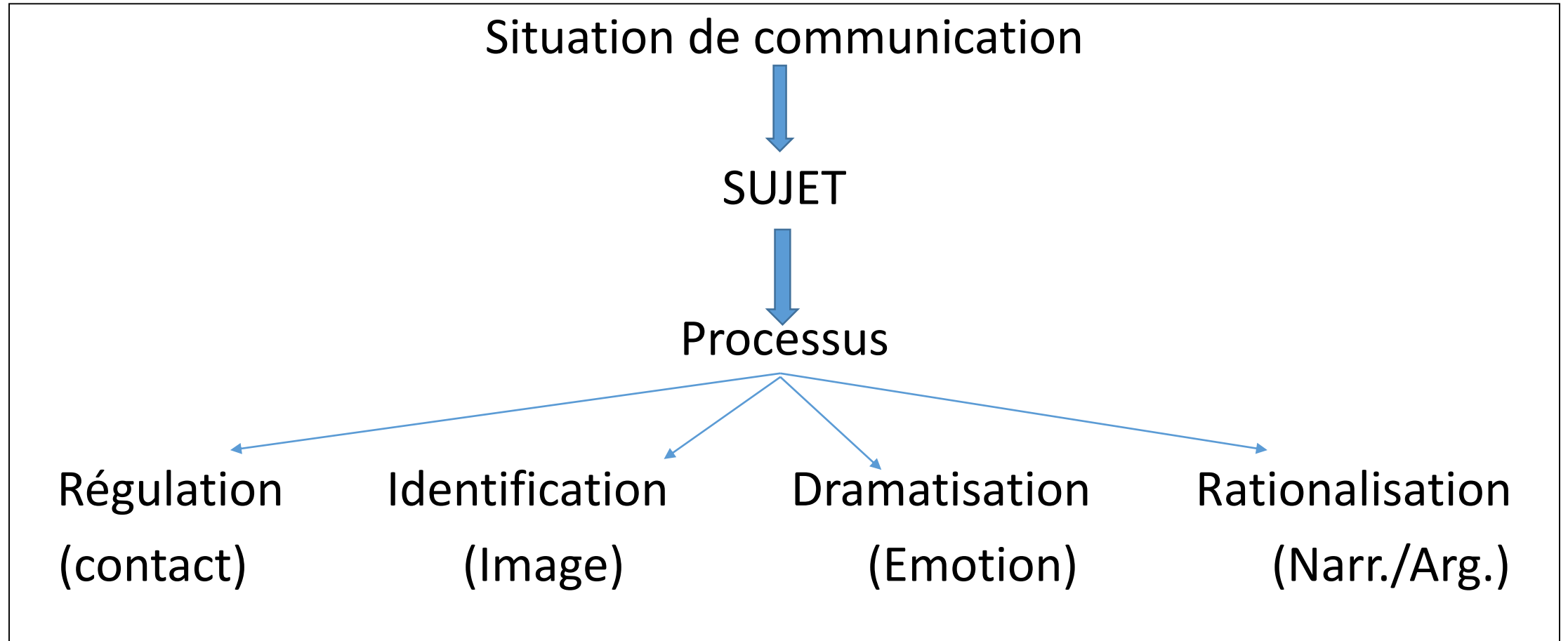
...

## ➤ Le point de vue du spécialiste

« En fait, celui qui est au centre du ring c'est celui qui domine le combat »

# La délibération : une problématique d'influence

(d'après Charaudeau, 2008)



# La délibération : illustrations

- L'ENTREE EN CONTACT (instaure des positions de supériorité/infériorité : rapports de place)
  - J'impose une approche globale de la note
- L'ETHOS : quelle position d'autorité adopter vis-à-vis de l'autre ?
  - Spécialiste / non spécialiste de l'APSA (affirmation vs auto-censure)
  - Le rôle des affects. Ex. : quand la frustration fait basculer le rapport de force
- Le PATHOS : comment toucher l'autre ?
  - L'élève méritant
- La RATIONALISATION
  - J'amène l'autre vers mon domaine de compétence
  - Je me positionne comme « expert » de l'APSA (sur le plan technico-tactique)
  - Je donne des preuves empiriques (il fait ceci, il ne fait pas cela)

# Quelles conséquences et perspectives?

- Quelle formation pour des activités fortement prescrites ?
- Du côté des prescripteurs : quelle démarche d'élaboration des prescriptions?